



Stuvsta Gårds Villaägareförening

- ansluten till Villaägarnas Riksförbund
och med mer än 1 300 medlemmar i Stuvsta/Snättringe
www.stuvstagard.se

Ordförande

Vibeke Bildt (L) vibeke.bildt@huddinge.se

Ledamöter

Peter Höög (M) peter.hoog@huddinge.se

Åke Wickberg (MP) ake.wickberg@huddinge.se

Diana Molinsky (M) diana.molinsky@huddinge.se

Love Bergström (M) love.bergstrom@huddinge.se

Margareta Hedström (C) margareta.hedstrom@comhem.se

Jolanta Szutkiewicz (DP) jolanta.szutkiewicz@telia.com

Bo Adolfsson (SD) bo.adolfsson@huddinge.se

Tua Myhrman (S) tuamyhrman@yahoo.se

Stefan Lindbom (S) lindbom.stefan@gmail.com

Eeva Laine (S) Eeva.Laine@huddinge.se

Sefkan Halbori (S) Sefkan.Halbori@huddinge.se

Ersättare

Bengt Dahnell (M) bengt.dahnell@huddinge.se

Erik Boltenstål (M) erik.boltenstal@gmail.com

Alicja Bajera (M) alicja.bajera@huddinge.se

Tove Madsen (L) tove.madsen@seglaut.se

Dennis Åström Ullström (KD) dennis.astrom-ullstrom@huddinge.se

Jan Hermansson (HP) jan.hermansson@huddinge.se

Tor Gustafsson (SD) tor.gustafsson@sd.se

Michael Hagström (S) Mikael.Hagstrom@huddinge.se

Siv Jönsson (S) siv.jonsson64@gmail.com

Folke Tysk (S) folke.tysk@spray.se

Johan Wibäck (MP) johan.wiback@huddinge.se

Jonatan Spejare (V) jonatan.spejare@huddinge.se

Re.: Exploateringsavtal resp. Detaljplan för Vargen 14

1) Bakgrund

Måndag den 13 februari 2017 har Huddinge Kommunfullmäktige (KF) sitt första sammanträde för 2017.

På dagordningen finns bl.a.

§ 28 Exploateringsavtal mellan Huddinge kommun och Fredrik Peter Wahlgren rörande Vargen 14 KS-2015/1999.214

samt

§ 29 Detaljplan för Vargen 14 – beslut om antagande KS-2016/2732.313

2) Vad gör och vilket ansvar har Kultur- och fritidsnämnden?

Enligt vad som finns att läsa på Huddinge Kommuns hemsida **ansvarar** Kultur- och fritidsnämnden (KFN) för kommunens bibliotek, kulturskolan, idrottshallar och idrottsplatser, öppen barn- och ungdomsverksamhet, bidrag till föreningar och studieförbund, kulturverksamheten, barnkonsten, Fullersta Gård, inköp av konst och utdelning av kultur- och idrottspriser.

Från **kommunens chefjurist, Per-Erik Björkbacka**, har vi erhållit reglemente för kultur- och fritidsnämnden (Huddinge Kommuns Författningssamling HKF 8000), där det i §1. punkt. k. Uppgifter inom kulturområdet står *Att bevaka kulturmiljö- och kulturarvsfrågor.*

3) Således har Kultur- och fritidsnämnden givet följande remissvar den 2015-10-23 i Samrådsredogörelse Detaljplan för Vargen 14, DIARIENR SBN 2013-2683; NBN-2015/428

"Med hänvisning till *"I Översyn av Kulturmiljöinventering i Huddinge – kulturmiljöer inom strukturplaner från 2013"* ligger fastigheten inom ett område som är markeret med Y1. Y1 betyder att området är kulturhistoriskt värdefull miljö som tål exploatering/förtätning i viss grad under förutsättning att den görs enligt identifierade mönster och riktlinjer.

Förvaltningens synpunkter: Förvaltningen har inga synpunkter på den föreslagna bebyggelsen. Förtätning i anslutning till kollektivtrafik prioriteras i kommunens Översiktsplan 2030. Vad gäller den intilliggande Skeppsmyreparken menar förvaltningen att den förtätning av bebyggelse som eftersträvas i Översiktsplan 2030, med åtföljande befolkningsökning, på sikt kan innebära stor belastning på befintliga grönska- och rekreationsytor. Förvaltningen vill också lyfta fram vikten av att kulturmiljön i området tillvaratas. Den aktuella detaljplanen för Vargen 14 anger en byggrätt på 180 m² bruttoarea för handelsverksamheten med en nockhöjd på 6,5 meter. Den befintliga byggnaden om cirka 117 m² för handelsverksamheter ersätts av en ny byggnad för handel. Detta är ett ingrepp i kulturmiljön då en äldre byggnad rivs och nya radhus byggs på dess plats. Vid förtätning i ett område kan mindre fastigheter riskera att rivs då tomtens inte anses utnyttjad på ett optimalt sätt. Kulturmiljön, inte minst i form av det byggnadshistoriska arvet, är en del i strävan att skapa en stark lokal identitet och känsla för det samlade historiska arvet i närmiljön. Därför är det av betydelse att tillvarata byggnader som har en identitetsskapande funktion i området.

Stationsvägen 22 ligger inte inom strukturplanens angivna område för Stuvsta centrum men i anslutning till det angivna området och längs Stationsvägen. Förvaltningen menar därför att den befintliga handelsbyggnaden utgör en del av de servicebyggnader i anslutning till stationshuset och längs Stationsvägen som nämns i Läns museets rapport och **att den därför bör bevaras och rustas upp.**

4) Stockholms läns museum

skriver i Översyn av kulturmiljöinventering i Huddinge (rapport 2013:11, Albin Uller och Martina Berglund) att Stuvsta stationsbyggnad och det fåtal äldre servicebyggnader som fortfarande finns kvar runt stationen samt längs med Stationsvägen har ett stort kulturhistoriskt värde som representerar för olika epoker i Stuvstas utveckling. (s. 37) Vidare sägs att En förtätning eller omdaning av Stuvsta centrum är möjlig att genomföra **under förutsättning** att den äldre bebyggelsen från den tidigare centrumetableringen värnas med utgångspunkt från deras kulturhistoriska och arkitektoniska värden. (s. 37)”

Stockholm läns museum svarade så här på remissförfrågan:

*”Stockholms läns museum har som remissinstans ombetts svara angående detaljplaneförslaget för fastigheten Vargen 14:”Fastigheten Vargen 14 är belägen inom ett område med kulturhistoriskt värdefull miljö som är utpekad både i kommunens Kulturmiljöinventering samt i den översyn som senare har genomförts av vissa utvalda områden. Området har då bedömts som möjligt att förtäta med vissa förbehåll. Läns museet **anser** dock att Huddinge kommun har tolkat bedömningen av den kulturhistoriska miljön **tämligen snävt** och att en rivning av den befintliga byggnaden som idag inrymmer verksamhet mot Stationsvägen **vore olycklig** då just denna byggnad ingår i den tidiga centrumbildningen som är karaktärsskapande och viktig för området”*

5) Frågor, slutsats och rekommendation

**Är KFN:s remiss en pappersprodukt som inte har något värde då frågan skall komma upp?
Är det inte mycket anmärkningsvärt om inte de ledamöter och ersättare som sitter i Kultur- och Fritidsnämnden, och även i Kommunfullmäktige, står fast vid det remissvar som de lämnade till NBN? Är den politiska tillhörigheten viktigare än vad nämnden har fattat beslut om att ge som remissvar?**

Vad kommer väljarna att tycka om dessa politikernas inkonsekventa beteende?

Ledamöterna i KFN bör fortsätta verka för sina egna tidigare beslut även när de sitter i KF!

SGVF ser fram emot ett snabbt svar, innan ärendet kommer upp i KF den 13 februari 2017

Det är dags att arbeta för ert eget remissvar så kommuns invånare fortfarande kan ha kvar sitt förtroende för er politiker i kultur- och fritidsnämnden och att Vargen 14 kan bevaras för Stuvstas historia till eftervärlden!

Stuvsta 2017-02-06

Styrelsen för

Struvsta Gårds Villaägareförening

Genom Lars-Ove Larsson, ordförande